

В.Волга



Муниципальный социализм

***Путь к достойной
человеческой жизни***
(выдержки из книги)

Уважаемые сограждане !

У современного общества есть два мощнейших инструмента для своего успешного развития: система государственной власти и капитал.

Они выполняют свою социальную задачу только в том случае, если находятся под постоянным и действенным контролем общества.

Если вырываются из-под этого контроля, то превращают гражданина в своего раба – нищего и бесправного.

Именно так и произошло в Украине.

Повернуть общественное развитие на цивилизованный путь – наша важнейшая и вполне реальная задача.

Муниципальный социализм в современном и успешно опробованном в мире варианте – это ключ к достойной жизни каждого человека, а также универсальный ответ цивилизованного общества на вызовы времени.

Муниципальный социализм – важнейший инструмент построения нового общества. Без него европейский путь развития для Украины останется недостижимой мечтой.

Давайте вместе двигаться в правильном направлении.

С уважением,



Василий Волга

Либеральная модель построения экономики и управления обществом потерпела фиаско

Это мнение самых авторитетных мировых экспертов. Такая модель исходит из принципов свободной конкуренции производителей, рассчитана на неограниченный рост потребления ресурсов и на способность природы бесконечно компенсировать разрушительное влияние человеческой цивилизации.

Реальность оказалась совершенно иной.

Либеральная модель обязательно подразумевает право сильного грабить слабого. Человечество начало это осознавать и искать иные пути развития.

Вторая половина XX столетия показала, что **безраздельному господству олигархии есть мощная альтернатива, а именно – современный социализм.**

Конкурентоспособными общественными системами являются только те, где преодолено доминирование капитала над обществом, где власть капитала вторична, а первично влияние общества.

В странах с развитой демократией выработаны совершенно четкие стандарты, и по закону ни один человек не должен жить ниже уровня этих стандартов.

Если человек живет ниже этого уровня, то ему помогает государство, власть федеративной единицы или территориальная община. Дают деньги, помогают переучиваться на нужные специальности, дают жилье, оплачивают все, вплоть до двух букетов цветов в месяц, так как человек должен ходить в гости и общаться с друзьями.... и т.д.

Но не надо подменять понятия! Это не просто РАЗВИТАЯ ДЕМОКРАТИЯ, это – СОВРЕМЕННЫЙ СОЦИАЛИЗМ! Только либералы на Западе и, особенно, в Украине боятся и не любят этого слова.

ИДЕАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО СОВРЕМЕННОСТИ – ЭТО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

Признаки современного социалистического государства

Современный социализм – это самый распространенный способ построения власти в наиболее развитых обществах с рыночной экономикой.

Государство может считаться социалистическим, если в нем преодолено доминирующее влияние крупного капитала на общественную жизнь, а власть эффективно решает еще три важнейшие задачи, а именно:

- максимально справедливого распределения продукта труда в обществе;
- постоянного повышения качества жизни граждан;
- повышения конкурентоспособности общества в глобализованном высококонкурентном мире.

Чтобы считаться социалистическим, современное государство должно иметь все вышеперечисленные признаки (преодолеть доминирование олигархии, справедливо распределять блага, повышать уровень жизни народа и быть конкурентоспособным производителем).

Два вида современного социализма

Сейчас в мире соревнуются две наиболее эффективные общественные модели – обе социалистические.

Это государственно-административный и демократический социализм.

Власть в социалистических государствах существует:

- либо ***в виде власти государства*** – то есть государственных институтов. Это ***государственно-административный социализм*** (позитивными примерами таких государств являются Китай и Белоруссия);
- либо ***в виде власти общества***, где государство также находится под его контролем. Это ***демократический социализм*** (государства, где построен демократический социализм – это подавляющее большинство стран Западной Европы).

Украинский путь – это демократический социализм

Новая власть – шанс на успех и новые риски

Перед вторым туром президентских выборов между кандидатом в Президенты В.Януковичем и Блоком левых и левоцентристских сил был подписан договор, где были изложены идеологические требования объединенных левых сил к будущему президенту¹.

В. Янукович подписав этот договор, взял на себя обязательства эти требования выполнить на посту Президента Украины.

Опираясь на эти договоренности, партия Союз Левых Сил (являясь внепарламентским участником властной коалиции) приняла участие в формировании системы исполнительной власти².

Уже в инаугурационной речи Президента В.Януковича прозвучали слова о том, что период построения дикого капитализма закончился и начался период построения социально ориентированной экономики современного типа.

Внешняя политика, в соответствии с вышеуказанными договоренностями, вернулась в русло рационального поведения.

Выстраивается четкая вертикаль власти, прекратились конфликты внутри власти. Де-факто создавалась система президентско-парламентской республики, что является программным положением СЛС.

Приняты основы внешней и внутренней политики как закон, где отсутствует задача вступления Украины в НАТО.

В систему управления возвращается порядок и дисциплина. Это мгновенно отражается на экономике: ее падение сменилось умеренным ростом, а все международные рейтинги Украины повысились.

¹ Текст договора находится по адресу:
http://ppsls.org.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=803&Itemid=51

² Лидер партии СЛС Василий Волга входит в исполнительную власть, возглавляя Государственную Комиссию по регулированию рынков финансовых услуг Украины (Ред.) www.dfp.gov.ua

Президентом было публично заявлено о том, что государственная власть будет максимально стремиться нивелировать теневую власть олигархии.

То есть, исходя из классификации политических режимов, ***на смену олигархически-бюрократической системе власти в Украине приходит бюрократическая, что однозначно более благоприятно, чем сохранение прежней самоубийственной для страны системы.***

Пока не заработает закон во всех сферах, говорить о какой-либо позитивной перспективе для страны бесполезно. Единственная сила, способная на данный момент это сделать, – система государственной власти.

Однако, бюрократическая система, демонстрируя на первых порах существенные успехи, обязательно наткнется на заложенные внутри нее (и абсолютно в наших условиях неустрашимые) негативные моменты.

Мировой опыт однозначно говорит о том, что ***когда бюрократическая властная вертикаль становится властным монополистом:***

- основным мотивом для власти всех уровней становится произвести благоприятное впечатление на уровень вышестоящий;
- всевластие силовых структур создает риск превращения страны в полицейское государство³;

³ Полицейское государство определяется не количеством представителей правоохранительных органов на душу населения, а:

• количеством общественных задач, которые решаются полицейскими методами;

• степенью произвола, который силовые структуры могут себе позволить по отношению к простому гражданину. Например, в сталинские времена большинство задач общества (включая развитие культуры и научные изыскания) решалось с использованием возможностей НКВД, а человек перед этой системой был полностью беззащитен.

- основные конфликты внутри бюрократической вертикали возникают между группами влияния, между ведомствами, а также между политическими элитами, приближенными к центру власти в столице (т.н. «придворными») и региональными элитами (т.н. «феодалами»);
- контроль над властью возможен только «сверху».

Все эти объективно обусловленные недостатки бюрократической системы власти и неустранимые конфликты внутри нее являются деструктивными для общества.

Тем не менее,
В УСЛОВИЯХ:

- ТОТАЛЬНОГО ЗАСИЛЬЯ ОЛИГАРХИИ;
- МАССОВОЙ БЕДНОСТИ;
- НАРУШЕННЫХ ОСНОВНЫХ МЕХАНИЗМОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА;
- ДЕГРАДАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ,

БЮРОКРАТИЧЕСКИЙ ПУТЬ С ОЧЕНЬ ЧЕТКОЙ ИЕРАРХИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ МОЖНО РАССМАТРИВАТЬ КАК КРАЙНЕ НЕОБХОДИМЫЙ, НО КОРОТКИЙ ЭТАП ПЕРЕХОДА К ПОСТРОЕНИЮ ОБЩЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ЕВРОПЕЙСКОГО ТИПА.

Наше видение реформ

Если мы хотим реализовать на практике лозунг «Украина для людей», нужно отказаться не только от идеи либеральной (по сути – олигархической экономики), но и от идеи построения в Украине государственно-административного социализма, а определить главной конечной целью построение современного европейского общества демократического социализма.

Если мы не хотим «наступить на одни и те же грабли» еще двадцать, тридцать, пятьдесят лет, ***нельзя отдавать собственные деньги, собственное имущество и полномочия в управление ни олигархии, ни государственной бюрократии – ими обязательно злоупотребят:*** «...человек властвует над человеком ему во вред» (Экклезиаст 8:9).

Мы должны выбирать тех политиков и те политические силы, которые в своей программе говорят: ГРАЖДАНЕ, ВОЗЬМИТЕ ПОД ПОЛНЫЙ КОНТРОЛЬ ВАШИ ДЕНЬГИ, ВАШЕ ИМУЩЕСТВО, ВОТ ВАМ ЮРИДИЧЕСКИЕ ПОЛНОМОЧИЯ – и тогда можете и не знать, кто в стране Президент или Премьер.

Например, в Швейцарии всего 10% населения знает фамилию собственного президента. А у нас все знают Президента, Премьера, министров и депутатов, а также тонкости их взаимоотношений потому, что от них все зависит в нашей жизни. А от нас самих не зависит ничего.

В Швейцарии (а также во многих других странах Западной Европы) все жизненные вопросы – образования, медицинского обслуживания, коммунальные проблемы, вопросы охраны окружающей среды и пр. граждане решают сами на уровне территориальной общины, где распоряжаются деньгами и полностью их контролируют. Кто конкретно руководит страной – им все равно.

И эта модель подходит для Украины.

ЭТА МОДЕЛЬ ПОСТРОЕНИЯ ОБЩЕСТВА НОСИТ НАЗВАНИЕ «МУНИЦИПАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ».

Главный принцип изменений

Первый, самый главный принцип, который мы заложили во все свои программные документы, гласит:

в Украине в долгосрочной перспективе не может реализоваться позитивный для общества сценарий авторитарного управления (когда какой-то личности или группе лиц даются большие права, и они в интересах общества ими распоряжаются).

Успешная Украина может быть только демократическим государством современного европейского типа.

На этом принципе построены общественные системы тех стран, которые мы считаем успешными и демократичными: Швеции, Голландии, Австрии, Швейцарии и ряда других.

Этот принцип опирается на исторические и мировоззренческие традиции украинского народа.

Только на этом пути лежит экономическое благополучие и социально ориентированное развитие.

Второй принцип

Расширение прав и свобод гражданина

Действующая Конституция гласит, что любые изменения не могут приводить к ограничению (сужению) прав и свобод граждан, а расширение этих прав и свобод – желательно.

Именно на это и направлены все предлагаемые нами изменения.

Третий принцип

Обеспечение мирного развития как на международной арене, так и внутри страны

Если действующие нормы закона приводят к появлению или усилению внешних опасностей и угроз, а также к нарастанию международных и социальных напряжений внутри страны, они должны быть незамедлительно изменены.

Мы такие изменения предлагаем.

Четвертый принцип

Конкурентоспособное общество

Глобализация поставила перед всеми без исключения обществами проблему разделения труда в мировом масштабе, нарастание экономической и социальной конкуренции различных общественных систем.

Проигрыш в этой конкуренции означает принятие правил игры и образа жизни выигравшей стороны на условиях, определяемых победителем.

Поэтому, каждое из предлагаемых в программе решений направлено на повышение конкурентоспособности украинской экономики, общества в целом, каждой территориальной общины и каждой отдельной личности.

Эти принципы заложены в нашу политическую программу, охватывающую все ключевые аспекты жизни страны⁴.

Важнейшая часть этой программы, касающаяся построения в Украине справедливого общества на уровне каждого города, поселка и села описана ниже.

ПРОГРАММА «МУНИЦИПАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ» АБСОЛЮТНО РЕАЛИСТИЧНА.

СТРАНЫ, НЕ ИМЕВШИЕ И ЧАСТИ ТЕХ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ И РЕСУРСНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, КОТОРЫЕ ИМЕЕТ СЕЙЧАС УКРАИНА, СОЗДАЛИ ОБЩЕСТВА, ДОСТОЙНЫЕ ПОДРАЖАНИЯ.

⁴ Программа Союза Левых Сил находится на сайте: www.ppsls.org.ua

Программные задачи Союза Левых Сил по построению муниципального социализма

Приняты на Первом внеочередном съезде 16.10.2009г.

Стратегический курс: Народовластие

Цель — максимально приблизить инструменты власти к источнику власти — гражданину.

Перераспределить значительную часть юридических полномочий, а также большую часть финансового и материального ресурса страны с общегосударственного уровня на уровень территориальных общин городов, поселков и сел. Достичь экономической самодостаточности территориальных общин. Создать действенные механизмы контроля над властью.

Значительную часть средств местных бюджетов, в свою очередь, перераспределять через органы самоорганизации населения.

Направление развития страны, устройство ее внутренней жизни и внешнюю политику должны определять не политические представители крупного капитала, а металлурги, шахтеры, медики, учителя, ученые, работники сельского хозяйства и сферы обслуживания, военные, правоохранители. Те, кто создает национальные богатства Украины и защищает их.

Программная норма

**Возвратиться к мажоритарной системе выборов
местных органов власти**

Существующая ныне пропорциональная (по партийным спискам) избирательная система переориентировала всех желающих стать депутатами разных уровней от поисков способов понравиться избирателям на поиски способов понравиться популярному политическому лидеру.

Императивный мандат для местных советов (и планируемый некоторыми партиями для депутатов ВР) превращает депутатов всех уровней в бесправных исполнителей воли лидера партии, а сами вертикально интегрированные партийные структуры – в неподконтрольные обществу и потенциально общественно опасные образования.

Программная норма

Выборы в Верховную Раду осуществлять по системе, сочетающей в себе преимущества пропорциональной и мажоритарной систем

Депутаты избираются по пропорциональной системе с открытыми списками.

В течение полугода до дня выборов проводится предварительное всенародное обсуждение конкретных кандидатов в депутаты от каждой партии и выяснение общественного мнения путем традиционных соцопросов, голосования в Интернете и других форм.

Программная норма

Обеспечить действенный контроль над властью через механизмы выборности и подотчетности

Реальная демократия требует не только того, чтобы вся власть происходила от народа, но и чтобы те, кому она доверена, оставались в постоянной зависимости от народа, под его постоянным, действенным и компетентным контролем.

В Украине подотчетность власти существует только как декларация. Создать механизмы реальной подотчетности – наша задача.

Ликвидировать неприкосновенность депутатов, президента, судей. Ввести выборность судей народом, а также выборность начальника муниципальной милиции.

Оказывать поддержку всем видам общественных инициатив, направленных на контроль над властью всех уровней.

Программная норма

Ввести повсеместность местного самоуправления

Повсеместность местного самоуправления – способ организации власти, соответствующий практике зарубежных стран, в первую очередь европейских. Местное самоуправление на низовом уровне осуществляется не только в пределах территориальных общин городов, поселков и сел, но и включает близлежащую территорию.

Если большую часть платежей с близлежащих к населенным пунктам территорий (плата за землю и использованные природных ресурсов и недр) направить в местные бюджеты – денег хватит на решение всех насущных проблем жизнеобеспечения людей.

Программная норма

**Перейти к четко разграниченному формированию
общегосударственного и местных бюджетов**

Формирование бюджетов государственного и местных либо «сверху», либо «снизу» имеет свои недостатки. Четкое законодательное разграничение государственных и местных налогов, при котором эти финансовые потоки не пересекаются и друг от друга не зависят – оптимальная форма формирования бюджетов. Это соответствует практике передовых демократических стран.

Программная норма

Устранить диспропорции, сложившиеся при распределении бюджетных средств, в связи с делением населенных пунктов по уровню подчиненности (областного, районного)

Это экономическая дискриминация значительной части граждан по признаку места жительства.

Количество денег государственного бюджета на одного гражданина страны должно быть одинаковым, вне зависимости от того, живет он в столице или в селе.

Программная норма

Юридические полномочия передать на уровень, максимально приближенный к людям – убрать властных посредников

Необходимо отказаться от выборности районных и областных советов. И районные, и областные советы должны состоять из всенародно избранных мэров городов, поселков и сел соответствующих территорий.

Бюджеты районных и областных советов формировать «снизу» – от территориальных общин, в зависимости от наличия общих задач.

Только так может быть реализована на практике ныне действующая норма Конституции о том, что «Органами местного самоуправления, которые представляют общие интересы территориальных общин сел, поселков и городов, являются районные и областные советы». Ст. 140 Конституции Украины.

Программная норма

Добиться принятия Муниципального кодекса, включающего ряд законов, расширяющих права территориальных общин

О громадском контроле, о местном референдуме, о государственной поддержке депрессивных территориальных общин, о казачестве и др.

Программная норма

Инициировать и возглавить движение за воплощение в жизнь норм закона об органах самоорганизации населения

Закон о местном самоуправлении предусматривает право местных советов передавать часть своих полномочий органам самоорганизации населения с финансово-материальным обеспечением для осуществления этих полномочий. Сейчас эта норма не выполняется.

Серия «Программа партии глазами ее лидера»

Волга В. Муниципальный социализм. Путь к достойной человеческой жизни. – Киев. 2010; 12с.

Брошюра является фрагментом книги «Муниципальный социализм» лидера политической партии «Союз Левых Сил» Василия Волги, где автор излагает основные принципы, заложенные в стратегию Союза Левых Сил, основанную на экономической эффективности, гуманистических ценностях и международном праве.

Брошюра рассчитана на самый широкий круг читателей, не безразличных к судьбе страны и своей собственной.

Верстка: Павел Шпак

Подписано в печать 15.08.2010

Формат 60x84/16

Бумага офсетная. Усл. печ. лист. 1

Тираж 10 тыс.

Заказ № 574

© Волга Василий, 2010

© Пятый Элемент Плюс, 2010



ВОЛГА ВАСИЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

Родился 5 марта 1968 г.

в г. Северодонецк Луганской области. Женат, воспитывает четверых детей.

В настоящее время является Председателем Государственной Комиссии по регулированию рынков финансовых услуг Украины.

Из автобиографии:

«Я родился в семье рабочего. Чтобы помочь семье, начал работать с тринадцати лет. Мечтал стать военным – видел себя на службе Родине. Окончил военное училище в Севастополе, стал командиром турбинной группы на атомной подводной лодке Северного флота.

СССР распался – я вернулся в Украину по зову сердца. Был романтически настроен. Нам

говорили – бизнес сделает богатыми Вас и приведет к процветанию страну. Я в это поверил, пошел снова учиться. Получил второе высшее образование – экономическое. В 1997-2000 гг. – генеральный директор Международного союза украинских предпринимателей. Пришел к пониманию социальной ответственности бизнеса. По итогам 2000 года стал победителем Всеукраинской акции «Лидер народного доверия».

Постепенно понял самое главное – путь личного обогащения не правильный. Отдельные граждане богатеют, но система лишает будущего всех остальных.

В справедливом обществе жить намного лучше, чем в грабительском – и в моральном, и в духовном, и в материальном смысле – это говорит практика передовых стран.

В апреле 2000 года вместе с единомышленниками мы создали Всеукраинскую общественную организацию «Громадський контроль». Отработали много механизмов контроля за властью, защиты граждан от чиновничьего произвола, но это, к сожалению, не меняет ситуацию в целом.

Оставалась надежда на реализацию идеи «справедливость для всех» вместе с Соцпартией. Но СПУ также оказалась заложником антинародной системы и начала принимать решения против своих взглядов.

В результате созрело убеждение: должна возникнуть политическая сила, которая отстаивает интересы подавляющего большинства народа, быть самостоятельной, не связанной с олигархическим капиталом и криминалом, предлагать реальные, хорошо просчитанные специалистами и выгодные для большинства людей решения.

Именно в таком направлении развивается новая партия – Союз Левых Сил. Наша задача – максимально забрать власть у грабительских так называемых «элит», приблизить ее к людям и поставить под общественный контроль во имя интересов подавляющего большинства народа.

Нельзя становится добровольными заложниками воли политиков, которая всегда оказывается недоброй.

Люди сами способны использовать власть в своих интересах.

Настоящая власть народа всегда проявляется в экономической, социальной и национально-культурной справедливости.»